

## **Организационные основы работы старосты академической группы**

Ю.А.СИТНИК

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

Куратор в работе с академической группой, прежде всего, тесно сотрудничает со старостой группы. Без преувеличения можно сказать, что это его первый помощник и, пожалуй, советчик. Личный педагогический опыт автора и его коллег позволяет констатировать, что существует несколько дискуссионных вопросов, касающихся оценки работы старосты академической группы.

Современный толковый словарь русского языка дает определение: староста – выборное или назначаемое лицо для ведения дел небольшого общества, коллектива.

Итак, прежде всего, это выборное или назначаемое лицо? В практике нашего учебного заведения староста определяется на первом курсе при формировании академической группы, когда студенты еще не знакомы друг с другом, т.е. назначается деканатом соответствующего факультета. Это процедурно зафиксировано и в Положении о старосте академической группы факультета экономики и предпринимательства ХНАГХ (далее – Положение о старосте).

В этом же Положении определены критерии, которые являются основанием для назначения: студент должен быть ответственным, иметь организаторские способности и пользоваться уважением среди студентов и преподавателей.

На наш взгляд, в момент формирования академической группы достаточно трудно выделить студентов, отвечающих этим требованиям. Отсюда вытекает возможность невольной ошибки при назначении лидера группы. В учебном процессе преподаватели иногда сталкиваются с последствиями этих ошибок. Неизбежно возникает необходимость замены старосты. В принципе, такая замена может быть осуществлена через механизм переизбрания старосты по инициативе членов академической группы или куратора. Однако в Положении о старосте не предусмотрен такой механизм.

На наш взгляд, для обеспечения эффективности студенческого самоуправления целесообразно было бы внести соответствующие дополнения в Положение о старосте, прописав процедуру переизбрания старосты академической группы.

Основанием для переизбрания может быть признание работы старосты неудовлетворительной. Следует констатировать, что четких критериев оценки работы старосты не существует. В этой связи целе-

сообразно было бы разработать систему универсальных критериев с учетом мнений как студентов, так и преподавателей.

Такая система критериев позволила бы составлять рейтинг старост факультета и при необходимости служить основанием для переизбрания старосты.

Автор отдает отчет, что достигнуть полной объективности системы таких показателей достаточно сложно.

Основная причина в том, что обязанности старосты академической группы педагог и студенты понимают по-разному.

С точки зрения администрации, обязанности сводятся к учёту посещаемости, решению организационных вопросов (время, место занятий, расписание зачётов и экзаменов), доведению до сведения студентов необходимой информации.

Однако существует и другая точка зрения, как у преподавателей, так и студентов, что хороший староста это еще и неформальный лидер, который должен пользоваться авторитетом у одноклассников, быть примером в учебе, обладать качествами дипломата, проявлять организаторские способности, быть достаточно честным. Одним словом – это лидер, лицо академической группы, камертон всей учебно-воспитательной работы в академической группе. И если этот камертон фальшивит, то вместо стройной мелодии будет слышна какофония.